

Α. Π.: Εισερχ. ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/56965/2004

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ 47-48
ΑΘΗΝΑ 105-64
ΤΜΗΜΑ Ε'

Ημερία: Εισερχ. 03/06/2022

Αποστολέα: 3242/2020

Ημερία Αποστολής: 03/06/2022

Αθήνα, 1/6/2022

Αριθ, Τηλ. : 2132102054

Αριθ. Πρωτ.: 3242/2020

✓ Προς
1.ΥΠ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Αμαλιάδος 17, 115.23

ΘΕΜΑ : Επιστροφή φακέλου, κ.λπ.

Σας στέλνουμε αντίγραφο της υπ' αριθμ. **829/2022** αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας, που έκρινε την αίτηση ακυρώσεως της Α.Ε. "OIL ONE ΒΙΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε." καθώς και τον φάκελο της υποθέσεως που μας είχατε στείλει με το υπ' αριθ .5918/347/21-1-2021 έγγραφό σας.

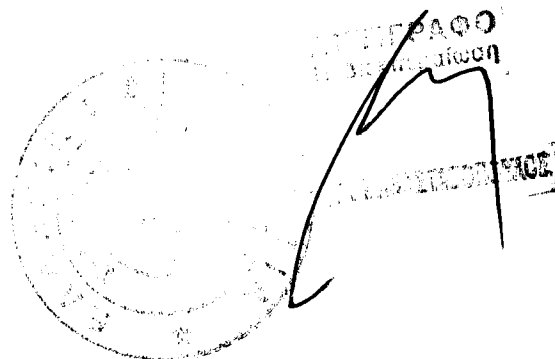
Η Γραμματέας του Ε' Τμήματος
του Συμβουλίου της Επικρατείας
κ.α.α.

Σιμάτη Γεωργία

Κοινοποίηση :

2.ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

Ελ. Βενιζέλου 200, Κερατσίνι 187 56
με αντίγραφο της αποφάσεως





Αριθμός 829/2022

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Ε΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 23 Φεβρουαρίου 2022, με την εξής σύνθεση: Μ. Γκορτζολίδου, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Μ. Σωτηροπούλου, Ρ. Γιαννουλάτου, Σύμβουλοι, Χρ. Παπανικολάου, Α. Σκούφαλος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Μ. Μάσσια.

Για να δικάσει την από 11 Δεκεμβρίου 2020 αίτηση:

της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «OIL ONE ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και ήδη «OIL ONE ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Β.Ε.Ε.», που εδρεύει στη Δραπετσώνα Αττικής (Μιχαλινού 10), η οποία παρέστη με τον δικηγόρο Νικόλαο Κόλλια (Α.Μ. 39610), που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ο οποίος παρέστη με τη Σωτηρία Κοσμά, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά του παρεμβαίνοντος Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας, ο οποίος παρέστη με τους δικηγόρους: 1. Χρυσούλα Μυργιαλή (Α.Μ. 2363 Δ.Σ. Πειραιά) και 2. Κωνσταντίνο Καραπαναγιώτη (Α.Μ. 2134 Δ.Σ. Πειραιά), που τους διόρισε με αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής και του Δημάρχου του και οι οποίοι κατέθεσαν δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 26 του ν. 4509/2017, περί μη εμφανίσεώς τους.

Με την αίτηση αυτή η αιτούσα εταιρεία επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΥΠΡΓ/103131/9877/26.10.2020 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Παρέδρου Χρ. Παπανικολάου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο της αιτούσας εταιρείας, ο οποίος παραιτήθηκε από τον τρίτο λόγο ακυρώσεως και στη συνέχεια ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, η οποία ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (κωδικός πληρωμής ηλεκτρονικού παραβόλου 360905146951 0209 0025/2020).

2. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ζητείται η ακύρωση της ΥΠΕΝ/ΥΠΡΓ/103131/9877/26.10.2020 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα «Εξέταση της από 26 Αυγούστου 2020 προσφυγής του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας κατά της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 59425/3158/Φ12/ 28.7.2020 απόφασης της Γενικής Διευθύντριας Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής 'Τροποποίηση της υπ' αριθμ. πρωτ. Φ5270/5647/ΠΕΡΙΒ.9/12/15.1.2013 Απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 61119/3662/Φ12/23.7.2018 και Φ5270/3756/ΠΕΡΙΒ.9/5.8.2013 Αποφάσεις για τη δραστηριότητα παραλαβής, αποθήκευσης και διακίνησης πετρελαίου, ανάμιξης και διακίνησης λιπαντικών και επεξεργασίας υγρών πετρελαιοειδών αποβλήτων, με αλλαγή και ως προς την επωνυμία, της εταιρείας OIL ONE ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Β.Ε.Ε., επί της οδού Μιχαληνού 10 στη Δραπετσώνα του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας Αττικής'».

3. Επειδή, με την από 21.12.2021 πράξη της Προέδρου του Ε'

Τμήματος, η υπόθεση, η οποία είχε συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 26ης Μαΐου 2021, εισήχθη προς ανασυζήτηση κατά την παρούσα δικάσιμο, λόγω μη περατώσεως της διασκέψεως μέχρι την ημέρα αποχωρήσεως από την υπηρεσία του Αντιπροέδρου του Ε΄ Τμήματος κ. Π. Ευστρατίου, που είχε προεδρεύσει κατά την πρώτη συζήτηση της υποθέσεως.

4. Επειδή, η αιτούσα εταιρεία, φορέας της δραστηριότητας και δικαιούχος της ακυρωθείσας περιβαλλοντικής άδειας, με έννομο συμφέρον και παραδεκτώς εν γένει ασκεί την κρινόμενη αίτηση.

5. Επειδή, ο Δήμος Κερατσινίου - Δραπετσώνας, κατόπιν προσφυγής του οποίου εκδόθηκε η προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση, με έννομο συμφέρον και παραδεκτώς εν γένει παρεμβαίνει στη δίκη.

6. Επειδή, στο άρθρο 6 του ν. 4014/2011 (Α΄ 209), όπως ίσχυε πριν από την τροποποίησή του με το άρθρο 4 του ν. 4685/2020 (Α΄ 92/7.5.2020) οριζόταν ότι: «Διαδικασία τροποποίησης ΑΕΠΟ. 1. Οι φορείς έργων και δραστηριοτήτων σε περίπτωση εκσυγχρονισμού, επέκτασης, βελτίωσης ή τροποποίησης περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων έργων ή δραστηριοτήτων, υποχρεούνται να υποβάλλουν προς έγκριση στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή Φάκελο Τροποποίησης ΑΕΠΟ, όπως αυτός καθορίζεται στην παράγραφο 6 του άρθρου 11 του παρόντος. 1α. Ο φορέας του έργου ή της δραστηριότητας δύναται να υποβάλει προς την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή, αντί για φάκελο τροποποίησης ΑΕΠΟ, μόνο την τεχνική περιγραφή της περίπτωσης α΄ της παραγράφου 6 του άρθρου 11 του παρόντος νόμου, εάν ο σκοπούμενος εκσυγχρονισμός, επέκταση, βελτίωση ή τροποποίηση των παραπάνω έργων είναι σύμφωνος με τους όρους της ισχύουσας ΑΕΠΟ. Στην περίπτωση αυτή, η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή οφείλει να αποφασίσει σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός εάν απαιτείται υποβολή φακέλου τροποποίησης ΑΕΠΟ, οπότε και ακολουθείται η διαδικασία που περιγράφεται στις ακόλουθες παραγράφους, ή εάν δεν απαιτείται τροποποίηση της ισχύουσας ΑΕΠΟ. Εάν η ως άνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, τότε



τεκμαίρεται ότι δεν απαιτείται τροποποίηση της ισχύουσας ΑΕΠΟ. 2. Μετά την υποβολή του Φακέλου Τροποποίησης ΑΕΠΟ η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή προβαίνει στις ακόλουθες ενέργειες: α) Εντός πέντε εργάσιμων ημερών από την υποβολή του φακέλου ελέγχει την τυπική πληρότητα αυτού και εφόσον ο φάκελος κριθεί επαρκής, τον αποστέλλει στο οικείο Περιφερειακό Συμβούλιο για δημοσιοποίηση στο πλαίσιο της ενημέρωσης του κοινού, χωρίς όμως να απαιτείται σχετική διαδικασία διαβούλευσης. Στην περίπτωση διαπίστωσης μη τυπικής πληρότητας του φακέλου, η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή δεν τον αποδέχεται και τον επιστρέφει με έγγραφη αιτιολόγηση, καταγράφοντας τα πεδία και στοιχεία προς συμπλήρωση. β) Ακολουθώντας εντός χρονικού διαστήματος είκοσι πέντε εργάσιμων ημερών από την υποβολή του Φακέλου η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή αξιολογεί τον ως άνω υποβληθέντα φάκελο και αποφαινεται: αα) είτε ότι λόγω των διαφοροποιήσεων επέρχεται ουσιαστική μεταβολή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη λειτουργία του έργου ή της δραστηριότητας, οπότε απαιτείται η υποβολή νέας ΜΠΕ, ββ) είτε ότι δεν επέρχεται ουσιαστική μεταβολή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη λειτουργία του έργου ή της δραστηριότητας, οπότε εκδίδει νέα τροποποιημένη ΑΕΠΟ ή απόφαση περί μη τροποποίησης της ΑΕΠΟ, λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία εκσυγχρονισμού, επέκτασης, βελτίωσης ή τροποποίησης του έργου ή της δραστηριότητας και τις ισχύουσες γενικές προδιαγραφές, όρους και περιορισμούς που προβλέπονται από τις οικείες διατάξεις. 3. Οι φορείς έργων και δραστηριοτήτων δύνανται να προχωρήσουν σε απευθείας υποβολή νέας ΜΠΕ, εφόσον κρίνουν εκ των προτέρων ότι επέρχεται ουσιαστική μεταβολή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την τροποποίηση του έργου ή της δραστηριότητας. 4. Στις περιπτώσεις όπου δεν απαιτείται η υποβολή νέας ΜΠΕ, η νέα ΑΕΠΟ εκδίδεται από τον Γενικό Διευθυντή της αρμόδιας περιβαλλοντικής αρχής ή, σε απουσία αυτού, από τον ιεραρχικά προϊστάμενο του. 5. Για το χρονικό διάστημα

που μεσολαβεί μεταξύ της εμπρόθεσμης υποβολής Φακέλου Τροποποίησης ΑΕΠΟ και της ολοκλήρωσης της διαδικασίας νέας αδειοδότησης, η υφιστάμενη ΑΕΠΟ διατηρείται σε ισχύ. Ως εμπρόθεσμη υποβολή ορίζεται αυτή που διενεργείται τουλάχιστον δυο μήνες πριν τη λήξη της υφιστάμενης ΑΕΠΟ». Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του ν. 4014/2011 συνάγεται ότι για την τροποποίηση έργου της πρώτης ή της δεύτερης κατηγορίας, για το οποίο έχει ήδη εκδοθεί σχετική πράξη έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, δεν απαιτείται, καταρχήν, η τήρηση της διαδικασίας που προβλέπεται στον νόμο για την αρχική έγκριση περιβαλλοντικών όρων, με τη σύνταξη και υποβολή νέας μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, εφόσον, κατά την αιτιολογημένη κρίση της Διοίκησης, από την τροποποίηση δεν επέρχονται ουσιαστικές διαφοροποιήσεις σε σχέση με τις επιπτώσεις του έργου στο περιβάλλον ούτε παρατηρούνται ουσιώδεις μεταβολές των δεδομένων επί των οποίων στηρίχθηκε η αρχική έγκριση περιβαλλοντικών όρων. Η σχετική κρίση της Διοίκησης, η οποία αρκεί να προκύπτει από την αιτιολογία της απόφασης περί τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων, χωρίς να απαιτείται έκδοση ιδιαίτερης πράξης, πρέπει να στηρίζεται σε πρόσφορα στοιχεία και κριτήρια, αναγόμενα (α) στον σχεδιασμό, την εξέλιξη και τη λειτουργία του έργου, (β) στην τυχόν υλοποίηση των περιβαλλοντικών όρων και περιορισμών που έχουν επιβληθεί και στην αποτελεσματικότητά τους, (γ) σε ενδεχόμενες μεταβολές που έχουν επέλθει στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον, (δ) σε ενδεχόμενες μεταβολές του νομοθετικού καθεστώτος που ισχύει στην περιοχή του έργου, ιδίως δε του χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού και των κανόνων προστασίας του περιβάλλοντος, καθώς και (ε) σε ενδεχόμενη ουσιαστική μεταβολή των βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών στο διάστημα που έχει παρέλθει από την έκδοση της απόφασης έγκρισης των αρχικών περιβαλλοντικών όρων (πρβλ. ΣτΕ 2050/2021, 2924/2020, 1850/2020, 1658/2018 κ.ά.).

7. Επειδή, οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4014/2011

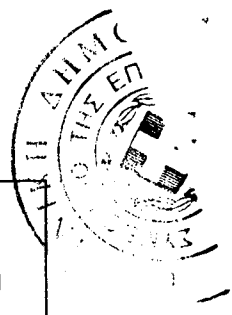
./.

τροποποιήθηκαν με το άρθρο 4 του ν. 4685/2020, πριν από την έκδοση της 59425/3158/Φ12/28.7.2020 απόφασης της Γενικής Διευθύντριας Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και της προσβαλλομένης, ως εξής: «Άρθρο 6. Διαδικασία τροποποίησης ΑΕΠΟ. 1. Οι φορείς έργων και δραστηριοτήτων σε περίπτωση εκσυγχρονισμού, επέκτασης, βελτίωσης ή τροποποίησης περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων έργων ή δραστηριοτήτων, υποχρεούνται να υποβάλλουν προς έγκριση στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή Φάκελο Τροποποίησης ΑΕΠΟ, όπως αυτός καθορίζεται στην παράγραφο 6 του άρθρου 11 του παρόντος. 1α. Ο φορέας του έργου ή της δραστηριότητας δύναται να υποβάλει προς την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή, αντί για φάκελο τροποποίησης ΑΕΠΟ, μόνο την τεχνική περιγραφή της περίπτωσης α' της παραγράφου 6 του άρθρου 11 του παρόντος νόμου, εάν ο σκοπούμενος εκσυγχρονισμός, επέκταση, βελτίωση ή τροποποίηση των παραπάνω έργων είναι σύμφωνος με τους όρους της ισχύουσας ΑΕΠΟ. Στην περίπτωση αυτή, η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή οφείλει να αποφασίσει σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός εάν απαιτείται υποβολή φακέλου τροποποίησης ΑΕΠΟ, οπότε και ακολουθείται η διαδικασία που περιγράφεται στις ακόλουθες παραγράφους, ή εάν δεν απαιτείται τροποποίηση της ισχύουσας ΑΕΠΟ. Εάν η ως άνω προθεσμία παρέλθει άπρακτη, τότε τεκμαίρεται ότι δεν απαιτείται τροποποίηση της ισχύουσας ΑΕΠΟ. 2. Μετά την υποβολή του Φακέλου Τροποποίησης ΑΕΠΟ, η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή προβαίνει στις ακόλουθες ενέργειες: α) Εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την υποβολή του φακέλου, ελέγχει την πληρότητα. Σε περίπτωση έλλειψης πληρότητας, η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή ζητά με έγγραφη αιτιολόγηση από τον φορέα του έργου ή της δραστηριότητας τη συμπλήρωση του φακέλου. Εντός προθεσμίας τριών (3) εργάσιμων ημερών από την υποβολή τους, η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή, κατόπιν ελέγχου πληρότητας του συμπληρωμένου φακέλου, είτε προχωρά στα επόμενα στάδια είτε





απορρίπτει τον φάκελο εάν διαπιστωθούν ελλείψεις. Η άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου έχει ως συνέπεια να θεωρείται ο φάκελος πλήρης. β) Εντός προθεσμίας δέκα (10) εργάσιμων ημερών η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή αξιολογεί τον φάκελο και αποφαινεται: αα) είτε ότι, λόγω των διαφοροποιήσεων, επέρχεται μη ουσιώδης μεταβολή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη λειτουργία του έργου ή της δραστηριότητας, οπότε εκδίδεται απόφαση, χωρίς άλλες διαδικαστικές προϋποθέσεις. Η απόφαση αυτή είτε εγκρίνει την τροποποίηση άνευ ετέρου είτε δύναται να προβλέπει τυχόν πρόσθετους όρους, μόνο ως προς το τροποποιούμενο φυσικό αντικείμενο. Σε κάθε περίπτωση, μη ουσιώδεις θεωρούνται τροποποιήσεις που έχουν θετικό αντίκτυπο και μειώνουν τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, όπως ενδεικτικά: η αλλαγή σε καύσιμο με λιγότερες εκπομπές αέριων ρύπων ή/και διοξειδίου του άνθρακα, η βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης, η λήψη πρόσθετων μέτρων αντιρρύπανσης, η μείωση της χρήσης πρώτων υλών και κάθε άλλη αντίστοιχη τροποποίηση, καθώς και οι τροποποιήσεις οι οποίες ως αυτοτελές έργο δεν υπάγονται στην κατηγορία Α, χωρίς ωστόσο να έχουν σαν αποτέλεσμα την αλλαγή της κατηγορίας ή υποκατηγορίας κατάταξης του συνολικού έργου. Σε περίπτωση που έχουν προηγηθεί άλλες τροποποιήσεις, η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή, προκειμένου να αξιολογήσει τον ουσιώδη ή μη χαρακτήρα της τροποποίησης, συνεκτιμά όλες τις προηγούμενες τροποποιήσεις, ιδίως, δε τους περιβαλλοντικούς όρους, όπως έχουν διαμορφωθεί μετά την τελευταία τροποποίηση, ββ) είτε ότι λόγω των διαφοροποιήσεων επέρχεται ουσιώδης μεταβολή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη λειτουργία του έργου ή της δραστηριότητας, οπότε απαιτείται η υποβολή νέας ΜΠΕ και εκκινεί η διαδικασία των άρθρων 3 ή 4, κατά περίπτωση. Στην περίπτωση αυτή, δεν ζητούνται εκ νέου γνωμοδοτήσεις από τους δημόσιους φορείς και τις υπηρεσίες που γνωμοδότησαν στο πλαίσιο της έκδοσης της ΑΕΠΟ παρά μόνον εάν η τροποποίηση τις αφορά κατά



αρμοδιότητα. Ειδικά για τα έργα και τις δραστηριότητες που εντάσσονται στο πεδίο εφαρμογής της κοινής υπουργικής απόφασης 36060/1155/Ε.103/2013 (Β' 1450) εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 16 αυτής. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας δύναται να καθορίζονται γενικά ή ειδικότερα κριτήρια ανά είδος έργου ή δραστηριότητας, βάσει των οποίων κρίνεται ο ουσιώδης ή μη χαρακτήρας μιας μεταβολής περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη λειτουργία έργου ή δραστηριότητας, λαμβανομένων υπόψη της παραγράφου 24 του Παραρτήματος Ι και της παραγράφου 13 του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 2011/92. 3. Οι φορείς έργων και δραστηριοτήτων δύνανται να προχωρήσουν σε απευθείας υποβολή νέας ΜΠΕ, εφόσον κρίνουν εκ των προτέρων ότι επέρχεται ουσιαστική μεταβολή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την τροποποίηση του έργου ή της δραστηριότητας. 5. Για το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ της εμπρόθεσμης υποβολής Φακέλου Τροποποίησης ΑΕΠΟ και της ολοκλήρωσης της διαδικασίας νέας αδειοδότησης, η υφιστάμενη ΑΕΠΟ διατηρείται σε ισχύ. Ως εμπρόθεσμη υποβολή ορίζεται αυτή που διενεργείται τουλάχιστον δυο μήνες πριν τη λήξη της υφιστάμενης ΑΕΠΟ. 6. Σε περιπτώσεις ταυτόχρονης τροποποίησης και ανανέωσης της ΑΕΠΟ ο φορέας του έργου ή της δραστηριότητας υποβάλλει ενιαίο φάκελο τροποποίησης και ανανέωσης, για τον οποίο ακολουθείται η διαδικασία του παρόντος και εκδίδεται μία απόφαση».

8. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Με την Φ5270/5647/ΠΕΡΙΒ.9/12/15.1.2013 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, όπως τροποποιήθηκε στη συνέχεια με τις Φ5270/3756/ΠΕΡΙΒ-9/5.8.2013 και 61119/3662/Φ12/23.7.2018 αποφάσεις, εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι για τη δραστηριότητα παραλαβής, αποθήκευσης και διακίνησης πετρελαίου, ανάμιξης και διακίνησης λιπαντικών και επεξεργασίας υγρών πετρελαιοειδών αποβλήτων, της εταιρίας OIL ONE A.B.E.E. επί της οδού Μιχαληνού 10

στη Δραπετσώνα του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας Αττικής. Αντικείμενο της επίμαχης δραστηριότητας είναι, μεταξύ άλλων, η παραλαβή και επεξεργασία υγρών πετρελαιοειδών αποβλήτων με σκοπό την ανάκτηση ενός πετρελαϊκού κλάσματος που διατίθεται στα διυλιστήρια προς αξιοποίηση και επαναχρησιμοποίηση. Από την επεξεργασία των εισερχόμενων υγρών πετρελαιοειδών αποβλήτων προκύπτει ένα κλάσμα στερεών αποβλήτων που διατίθεται σε ειδικά αδειοδοτημένες εταιρείες προς περαιτέρω επεξεργασία ή και διάθεση και ένα υδατικό κλάσμα αποβλήτων το οποίο παροχετεύεται στο δίκτυο ακαθάρτων της ΕΥΔΑΠ, εφόσον, αποδεδειγμένα (με παρακολούθηση ποιότητας), πληροί τις οριακές τιμές παραμέτρων του Φορέα υποδοχής (ΕΥΔΑΠ), υπό τις προϋποθέσεις, τους όρους και τους περιορισμούς που ορίζονται στις ως άνω ΑΕΠΟ. Ακολούθως, αυτό οδηγείται στο Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων (ΚΕΛ) Ψυττάλειας της ΕΥΔΑΠ και διατίθεται μαζί με τα επεξεργασμένα λύματα του ΚΕΛ (εκροή του ΚΕΛ) στο Σαρωνικό κόλπο. Δεν επιτρέπεται, βάσει των ανωτέρω ΑΕΠΟ, η διάθεση από την επίμαχη εγκατάσταση ανεπεξέργαστων υγρών, αστικών ή βιομηχανικών απόβλητων στη θάλασσα είτε υπό κανονικές είτε υπό έκτακτες συνθήκες.

9. Επειδή, η αιτούσα εταιρεία, με την από 16.3.2020 (αριθ. πρωτ. ΠΕΧΩΣΧ Α.Δ.Α. 25894/1289/24.3.2020) αίτησή της, υπέβαλε στη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής φάκελο για την τροποποίηση των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων, τροποποίηση η οποία συνίστατο στην πρόβλεψη της δυνατότητας εναλλακτικής διάθεσης της επεξεργασμένης εκροής από τη μονάδα επεξεργασίας υγρών αποβλήτων της εγκατάστασης της αιτούσας στη θαλάσσια περιοχή πλησίον της εγκατάστασης, μέσω χερσαίου και στη συνέχεια μέσω υποθαλάσσιου αγωγού. Στο κεφάλαιο 4 της μελέτης τροποποίησης του μηνός Μαρτίου του έτους 2020 (σκοπιμότητα τροποποιήσεων) αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Λαμβάνοντας ιδιαιτέρως υπόψη, ... τη σύμβαση της εταιρίας με τον

Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς, το αντικείμενο της οποίας αναφέρεται στην παροχή υπηρεσιών ευκολιών παραλαβής και διαχείρισης υγρών αποβλήτων και καταλοίπων φορτίου πλοίων που καταπλέουν στη λιμενική ζώνη του ΟΛΠ. γίνεται σαφές ότι η διασφάλιση της αδιάκοπης λειτουργίας της εγκατάστασης (24 ώρες το 24ωρο και 7 ημέρες την εβδομάδα) είναι ουσιαστική για την ομαλή λειτουργία του μεγαλύτερου λιμένα της Χώρας. Για τον λόγο αυτό, κρίνεται σκόπιμη η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων ώστε να διασφαλίζεται η αδιάκοπη λειτουργία της μονάδας. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι μέχρι σήμερα έχει διασφαλιστεί η λειτουργία στην εγκατάσταση αντλιών duty και stand by, προμήθεια ανταλλακτικών για όλους τους κρίσιμους εξοπλισμούς, συμβάσεις με συνεργεία συντήρησης για παροχή των υπηρεσιών τους 24ώρες/24ωρο, εφεδρικό φυγοκεντρικό διαχωριστή τριών φάσεων, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνεχής λειτουργία της μονάδας φυγοκέντρισης. Σχετικά με τον τρόπο διάθεσης της επεξεργασμένης εκροής από την μονάδα υγρών αποβλήτων έχει προβλεφθεί η αποκλειστική διάθεσή της στο δίκτυο της ΕΥΔΑΠ, τρόπος που υπό κανονικές συνθήκες μπορεί να λειτουργήσει απρόσκοπτα, καθώς σε καθημερινή βάση η ημερήσια παραγόμενη ποσότητα επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων μπορεί να αποθηκεύεται ασφαλώς και σταδιακά να τροφοδοτείται προς το δίκτυο της ΕΥΔΑΠ. Ωστόσο, σε έκτακτες περιπτώσεις, όπως σε περίπτωση ατυχήματος στη θαλάσσια περιοχή ή αστοχίας του δικτύου της ΕΥΔΑΠ, οπότε και δεν είναι δυνατή η διάθεση των υγρών αποβλήτων προς αυτό, το περιθώριο λειτουργίας της μονάδας, με προσωρινή αποθήκευση των εκροών, ανέρχεται σε 24 ώρες με 30 ώρες, γεγονός που αποτελεί περιορισμό για την εύρυθμη λειτουργία της μονάδας και τη λειτουργία του λιμένα. Εκτιμώντας τους περιορισμούς από μία αποκλειστικού τύπου διάθεση της επεξεργασμένης εκροής, κρίνεται ουσιαστική η πρόβλεψη για έκτακτο μέσο διάθεσης της επεξεργασμένης εκροής από την μονάδα επεξεργασίας υγρών αποβλήτων, μέσω υποθαλάσσιου αγωγού που θα ενεργοποιείται



σε έκτακτες περιπτώσεις. Ως έκτακτες περιπτώσεις προσδιορίζονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες, ο προκαθορισμένος αποκλειστικός τρόπος διάθεσης της επεξεργασμένης εκροής προς στο δίκτυο της ΕΥΔΑΠ, καθίσταται ανέφικτος, λόγω διακοπής λειτουργίας του δικτύου της ΕΥΔΑΠ, όπως αυτή δύναται να προκύψει είτε εξαιτίας φυσικών περιστατικών (σεισμός κ.λπ.) είτε λόγω τεχνικών προβλημάτων (π.χ. περίπτωση διακοπής λειτουργίας αγωγού), καθώς και σε περιπτώσεις ατυχήματος στη θαλάσσια περιοχή, η οποία μπορεί να απαιτήσει την εντατικότερη λειτουργία της μονάδας, όπως στην περίπτωση του ατυχήματος της Αγίας Ζώνης II τον Σεπτέμβριο του 2017». Εξάλλου, στην τεχνική έκθεση του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2020 για την τεκμηρίωση της δυνατότητας του εναλλακτικού τρόπου διάθεσης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων της αιτούσας εταιρείας, η οποία αποτελεί παράρτημα του φακέλου τροποποίησης, αναφέρονται τα εξής: «Η εγκατάσταση επεξεργασίας υγρών αποβλήτων της OIL ONE ABEE, είναι μία σύγχρονη μονάδα, η οποία ακολουθεί τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές επιτυγχάνοντας καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου υψηλής ποιότητας εκροή, με συγκεντρώσεις που τηρούν [από] τα όρια της Απόφασης με αρ. πρωτ. 61119/3662/Φ12/23.7.2018, καθώς και τα όρια της ΚΥΑ 5673/400/1997, για τα όρια διάθεσης σε ευαίσθητους αποδέκτες και της ΝΑ υπ' αρ. 17823/1979. Τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα αποθηκεύονται σήμερα σε δεξαμενή, από την οποία τροφοδοτούνται στη συνέχεια προς το δίκτυο της ΕΥΔΑΠ, διασφαλίζοντας την ομαλή λειτουργία του έργου και τη δυνατότητα εξυπηρέτησης του συνόλου του εισερχόμενου φορτίου προς επεξεργασία. Στη συνέχεια, οδηγούνται στο Κέντρο Επεξεργασίας Λυμάτων της Ψυττάλειας, και εν τέλει διατίθενται μαζί με το σύνολο της παροχής των επεξεργασμένων λυμάτων που εξέρχονται από τη μονάδα, νότια του νησιού με δίδυμο υποθαλάσσιο αγωγό διάθεσης και διαχυτήρα, στη θαλάσσια περιοχή του Εσωτερικού Σαρωνικού Κόλπου. Σε περιπτώσεις έκτακτων συνθηκών, όπως σε περίπτωση ατυχήματος στη

θαλάσσια περιοχή ή ... αδυναμία εξυπηρέτησης της μονάδας από το δίκτυο της ΕΥΔΑΠ, είναι αναγκαίο να υπάρχει εναλλακτικός τρόπος διάθεσης των επεξεργασμένων λυμάτων, ο οποίος θα παρέχει τουλάχιστον το ίδιο επίπεδο προστασίας με την υφιστάμενη πρακτική. Για τον λόγο αυτό σχεδιάζεται σύστημα διάθεσης που εξασφαλίζει αντίστοιχο βαθμό αραίωσης συγκρινόμενο με το σύστημα διάθεσης από το ΚΕΛ Ψυττάλειας διασφαλίζοντας έναντι οποιασδήποτε επιβάρυνσης από τη διάθεση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων στη θαλάσσια περιοχή του Σαρωνικού κόλπου μη επιφέροντας καμία ουσιώδη μεταβολή στην μέχρι σήμερα πρακτική». Η αδειοδοτούσα αρχή ακολούθησε τη διαδικασία της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4014/2011, αξιολόγησε τον φάκελο τροποποίησης και αποφάνθηκε ότι δεν επέρχεται ουσιαστική μεταβολή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη λειτουργία του έργου ή της δραστηριότητας. Ακολούθως, εξέδωσε την απόφαση τροποποίησης της ΑΕΠΟ της εγκατάστασης, στην οποία και προέβλεψε πρόσθετους όρους ως προς το τροποποιούμενο φυσικό αντικείμενο. Ειδικότερα, η εν λόγω απόφαση προέβλεψε τις εξής τροποποιήσεις: «1) Η παράγραφος 1.Α.1.Γ. της υπ' αριθ. πρωτ. Φ5270/5647/ΠΕΡΙΒ.9/12/15.1.2013 απόφασης, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί ... αντικαθίσταται ως εξής: Γ. Μονάδα Επεξεργασίας Υγρών Πετρελαιοειδών Αποβλήτων. Τα υγρά απόβλητα που προέρχονται από τη λειτουργία της παραγωγής των λιπαντικών και της διακίνησης των πετρελαιοειδών (νερά πλύσεως του αύλιου των εγκαταστάσεων, νερά πλύσεως των δαπέδων των χώρων παραγωγής, νερά εξυδατώσεων των δεξαμενών κ.ά.) συλλέγονται από τους διάφορους χώρους της εγκατάστασης μέσω του δικτύου συλλογής, το οποίο απαρτίζεται από φρεάτια υποδοχής και μέσω αντλιών και στεγανού δικτύου σωληνώσεων στον ελαιοδιαχωριστήρα (A.P.I. Separator) και στη συνέχεια οδηγούνται στην 1η Φάση Επεξεργασίας. ... Το νερό εκροής διατίθεται κατάλληλα στο δίκτυο ακαθάρτων της ΕΥΔΑΠ και εντός των προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία ορίων (Δ16γ/381/5/44/Γ/

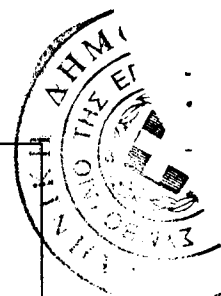


2012 Έγκριση του ειδικού κανονισμού λειτουργίας δικτύου αποχέτευσης της ΕΥΔΑΠ Α.Ε., ΦΕΚ 286/Β/13.02.12). Εναλλακτικά, σε περιπτώσεις έκτακτων περιπτώσεων, όπως σε περίπτωση ατυχήματος στη θαλάσσια περιοχή, η οποία μπορεί να απαιτήσει την εντατικότερη λειτουργία της μονάδας, ή σε περιπτώσεις αδυναμίας εξυπηρέτησης της μονάδας από το δίκτυο της ΕΥΔΑΠ, και προκειμένου να διασφαλίζεται η αδιάκοπη λειτουργία της υπόψη εγκατάστασης, η διάθεση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων θα μπορεί να πραγματοποιείται μέσω υποθαλάσσιου αγωγού προς τη θαλάσσια περιοχή της λιμενικής ζώνης πλησίον της υπόψη εγκατάστασης, στη θέση του προβλήτα εξυπηρέτησης αυτής. Στην περίπτωση αυτή, η επεξεργασμένη εκροή θα οδηγείται προς διάθεση μέσω, αρχικά χερσαίου αγωγού και στη συνέχεια μέσω υποθαλάσσιου αγωγού, κατάλληλα διαστασιολογημένων, ο οποίος θα καταλήγει στον πυθμένα σε κατάλληλο σύστημα διάχυσης ώστε να επιτυγχάνεται ο επιθυμητός βαθμός αραίωσης, όπως περιγράφεται αναλυτικότερα στην υποβληθείσα Μελέτη τροποποίησης, με μέγιστη παροχή προς διάθεση 30 m³ ανά ώρα. ... 2) Ο όρος 18 της παραγράφου 5 ... αντικαθίσταται ως εξής: 18. Το νερό εκροής από τη μονάδα καθαρισμού του νερού στο σύστημα επεξεργασίας υγρών πετρελαιοειδών αποβλήτων να συγκεντρώνεται εντός κατάλληλης δεξαμενής και στη συνέχεια μέσω φρεατίου δειγματοληψίας να οδηγείται στον δίκτυο αποχέτευσης της ΕΥΔΑΠ, μετά τη λήψη σχετικής άδειας. Θα πρέπει να πραγματοποιούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα (τουλάχιστον 1 φορά το μήνα) μετρήσεις των παραμέτρων στο νερό εκροής, οι οποίες προβλέπονται στην υπ' αριθ. Δ16γ/381/5/44/Γ Έγκριση του Ειδικού Κανονισμού Λειτουργίας Δικτύου Αποχέτευσης (Ε.Κ.Λ.Δ.Α.) της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. Εναλλακτικά, σε περιπτώσεις έκτακτων περιπτώσεων, όπως σε περίπτωση ατυχήματος στη θαλάσσια περιοχή, η οποία μπορεί να απαιτήσει την εντατικότερη λειτουργία της μονάδας, ή σε περιπτώσεις αδυναμίας εξυπηρέτησης της μονάδας από το δίκτυο της ΕΥΔΑΠ, η διάθεση των επεξεργασμένων



υγρών αποβλήτων θα μπορεί να πραγματοποιείται μέσω υποθαλάσσιου αγωγού προς τη θαλάσσια περιοχή της λιμενικής ζώνης πλησίον της υπόψη εγκατάστασης, στη θέση του προβλήτα εξυπηρέτησης αυτής. Στην περίπτωση αυτή, θα συντάσσονται εκθέσεις με παρουσίαση των συνθηκών που οδήγησαν στην λειτουργία του αγωγού διάθεσης στην θάλασσα και πληροφορίες όπως, η ημερομηνία, η διάρκεια λειτουργίας του αγωγού, η εκτίμηση των ποσοτήτων των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων που διατίθενται και τα αποτελέσματα των εργαστηριακών αναλύσεων από δειγματοληψίες που θα διενεργούνται στα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα στην δεξαμενή αποθήκευσης αυτών και θα αφορούν στις παραμέτρους οι οποίες προβλέπονται στην υπ' αριθ. Δ16γ/381/5/44/Γ Έγκριση του Ειδικού Κανονισμού Λειτουργίας Δικτύου Αποχέτευσης (Ε.Κ.Λ.Δ.Α.) της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. Επιπλέον, πριν την κάθε λειτουργία του εν λόγω εναλλακτικού συστήματος διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, και προκειμένου να γίνει σύγκριση της κατάστασης του θαλάσσιου αποδέκτη πριν και μετά την διάθεση, να πραγματοποιούνται δειγματοληψίες στην περιοχή εκβολής του υποθαλάσσιου αγωγού και μετρήσεις των παραμέτρων οι οποίες προβλέπονται στην υπ' αριθ. Δ16γ/381/5/44/Γ Έγκριση του Ειδικού Κανονισμού Λειτουργίας Δικτύου Αποχέτευσης (Ε.Κ.Λ.Δ.Α.) της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. καθώς και, επιπλέον, παραμέτρων, όπως οξυγόνο, θερμοκρασία και θολερότητα. Τα παραπάνω στοιχεία να φυλάσσονται στην υπόψη εγκατάσταση και να είναι άμεσα διαθέσιμα στους αρμόδιους ελεγκτικούς φορείς. Το νερό εκροής θα πρέπει να διαθέτει τα ακόλουθα χαρακτηριστικά (ανώτατες επιτρεπόμενες τιμές): pH: 6 - 9, BOD5: 25 mg/Lt, COD: 125 mg/Lt, TSS: 25 mg/Lt, ηλεκτρική αγωγιμότητα: 4000 μ s/cm, Λίπη - έλαια: 10 mg/Lt, Αμμωνία: 5 mg/Lt, ορυκτά έλαια: 10 mg/Lt, θειούχα: 1 mg/Lt. Σε περίπτωση ανάγκης διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων στο θαλάσσιο αποδέκτη, να αναλύονται επιπρόσθετα στα λαμβανόμενα δείγματα εκροής των επεξεργασμένων υγρών

αποβλήτων και οι ακόλουθες παράμετροι (σύμφωνα με την υπ' αριθ. 17823/5-11-1979 (ΦΕΚ 1132/Β/21-12-1979) Απόφαση Νομάρχη, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί με την υπ' αριθ. Α3/6533/22-06-1981 (ΦΕΚ 477/Β/13-08-1981) Απόφαση Νομάρχη, καθώς και την με αριθ. 2014/738/ΕΕ/9- 10-2014 Εκτελεστική Απόφαση της Επιτροπής (ΕΕ L 307/38/28-10-2014) (ΒΔΤ 13, Πίνακας 3)), ώστε να είναι γνωστή η χημική τους σύσταση: μόλυβδος, εκφρασμένος ως Pb: 0,030 mg/Lt, κάδμιο, εκφρασμένο ως Cd: 0,008 mg/Lt, ολικό άζωτο εκφρασμένο ως N (άθροισμα νιτρικών και νιτρωδών αλάτων κατά Kjeldahl (TKN): 20 mg/Lt, υδράργυρος, εκφρασμένος ως Hg: 0,001 mg/Lt, φαινόλες ολικές: 0,5 mg/Lt, χρώμιο τρισθενές: 2 mg/Lt, χρώμιο εξασθενές: 0,2 mg/Lt, δείκτης υδρογονανθράκων πετρελαίου (HOI): 2,5 mg/Lt, βενζόλιο, τολουόλιο, αιθυλικό βενζόλιο, ξυλόλιο (BTEX): βενζόλιο: 0,050 mg/Lt (χωρίς επίπεδα εκπομπών που συνδέονται με τις ΒΔΤ για T, E, X). ... 4) Η παράγραφος 5 ... συμπληρώνεται με τους ακόλουθους όρους: 60. Επιτρέπεται η απόρριψη των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων (όχι αστικών λυμάτων) μόνο σε έκτακτη περίπτωση (για παράδειγμα, βλάβη αγωγού ΕΥΔΑΠ / ΚΕΛ Ψυτάλλειας) και αφού έχουν εξεταστεί προηγουμένως τυχόν εναλλακτικές λύσεις, όπως για παράδειγμα: χρήση επιπλέον δεξαμενών για την αποθήκευση των ανεπεξέργαστων υγρών αποβλήτων με μείωση του ρυθμού επεξεργασίας τους ή / και αναστολή της επεξεργασίας μέχρι να αποκατασταθούν οι κανονικές συνθήκες λειτουργίας της εγκατάστασης ώστε να μην πληρωθεί η δεξαμενή συγκέντρωσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, άντληση των πλεοναζόντων επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και μεταφορά τους στο ΚΕΛ Ψυτάλλειας με βυτία, εφόσον αυτό είναι εφικτό κ.α. Εφόσον παραμένει η ανάγκη διάθεσης εκροής επεξεργασμένων αποβλήτων στη θάλασσα μέσω προτεινόμενου υποθαλάσσιου αγωγού, τότε: • Πριν την απόρριψη των επεξεργασμένων αποβλήτων στον θαλάσσιο αποδέκτη να αποστέλλεται ειδοποίηση στις αρμόδιες κατά νόμο Υπηρεσίες και να



υπάρχει διευκόλυνση δειγματοληψίας της προς απόρριψη εκροής επεξεργασμένων αποβλήτων στους αρμόδιους φορείς και υπηρεσίες εφόσον αυτοί το επιθυμούν • Να τοποθετηθεί μη μηδενιζόμενος υδρομετρητής στην είσοδο του υποθαλάσσιου αγωγού διάθεσης αμέσως μετά την δεξαμενή αποθήκευσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων • Να πραγματοποιείται απόρριψη επεξεργασμένων αποβλήτων της ελάχιστης δυνατής ποσότητας μέχρι την παύση των έκτακτων συνθηκών και με την μικρότερη δυνατή παροχή ώστε να επιτυγχάνεται σύντομα η μέγιστη αραίωση της εκροής στο θαλασσινό νερό • Στην περίπτωση ανάγκης επανάληψης της απόρριψης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων στη θάλασσα, να επανεξεταστεί η μέθοδος διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για τυχόν άλλους εναλλακτικούς τρόπους διάθεσης αυτών • Πριν την απόρριψη των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων θα διακόπτεται η ανάμιξή τους στην αντίστοιχη δεξαμενή με τα αστικά λύματα. Τα αστικά λύματα είτε να αποθηκεύονται μέχρι να αποκατασταθεί η λειτουργία του αγωγού της ΕΥΔΑΠ είτε να αποστέλλονται σε κατάλληλα αδειοδοτημένο ΚΕΛ με βυτία 61. Στην περίπτωση απόρριψης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων στη θάλασσα, να πραγματοποιείται συνεχής έλεγχος του θαλάσσιου ύδατος για τη διαπίστωση οσμών, κηλίδων πετρελαϊκής προέλευσης (ιριδισμός), ασυνήθιστων αποθέσεων κ.α. ... 63. Το σύστημα διάθεσης στον θαλάσσιο αποδέκτη των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων συμπεριλαμβανομένων των διαχυτήρων αυτού να είναι σχεδιασμένο και κατασκευασμένο με τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλίζεται αραίωση τουλάχιστον ισοδύναμη με την ελάχιστη αραίωση που επιτυγχάνεται με το σύστημα διάθεσης του ΚΕΛ Ψυτάλλειας και η οποία αντιστοιχεί στην μέγιστη παροχή σχεδιασμού του ΚΕΛ Ψυτάλλειας, όπως περιγράφεται στην (50) σχετική Τεχνική Έκθεση και στις ισχύουσες ΑΕΠΟ του ΚΕΛ Ψυτάλλειας και στις τροποποιήσεις αυτής...».

10. Επειδή, εξάλλου, σύμφωνα με το υπ' αριθ. 11607/2.2.2021

./.

έγγραφο που απέστειλε στο Δικαστήριο η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, για την ενεργοποίηση της δυνατότητας έκτακτης διάθεσης έχει τεθεί πλέγμα προϋποθέσεων, όρων και περιορισμών ως προς την ποσότητα (μέχρι 30 κυβικά μέτρα ανά ώρα), την ποιότητα (εντός των οριακών τιμών διάθεσης στο Σαρωνικό), την αραίωση (κατά 433 φορές) και την παρακολούθηση της ποιότητας του αποδέκτη πριν, κατά και μετά τη διάθεση. Σύμφωνα πάντα με το ανωτέρω έγγραφο, δεν επέρχεται ουσιαστική μεταβολή από την επίμαχη τροποποίηση της λειτουργίας της εν λόγω δραστηριότητας, διότι: α) Η επίμαχη τροποποίηση αφορά στη δυνατότητα διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων μέσω υποθαλάσσιου αγωγού προς τη θαλάσσια περιοχή της λιμενικής ζώνης πλησίον της υπόψη εγκατάστασης, στη θέση του προβλήτα εξυπηρέτησης αυτής, αποκλειστικά και μόνο σε έκτακτες περιπτώσεις, υπό όρους και περιορισμούς και εφόσον ληφθούν όλα τα μέτρα πρόληψης, αντιμετώπισης και παρακολούθησης. β) Τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των υγρών αποβλήτων που εξέρχονται από τη μονάδα επεξεργασίας παρακολουθούνται συστηματικά από την αιτούσα εταιρεία και την ΕΥΔΑΠ και είναι χαμηλότερα των ανώτατων επιτρεπόμενων τιμών απόρριψης στον Σαρωνικό, σύμφωνα με την 17823/5.11. 1979 νομαρχιακή απόφαση (Β' 1132) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Στην περίπτωση ανάγκης για διάθεση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων στο θαλάσσιο αποδέκτη, οι παράμετροι παρακολούθησης καθώς και τα όρια αυτών παραμένουν ίδια με αυτά της περίπτωσης παροχέτευσης του επεξεργασμένου νερού εκροής της μονάδας στο δίκτυο αποχέτευσης της ΕΥΔΑΠ, ενώ επιπρόσθετα, σύμφωνα με την παρ. 2 της ακυρωθείσας με την προσβαλλόμενη απόφαση ΑΕΠΟ στα λαμβανόμενα δείγματα εκροής των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων επιβάλλεται να μετρούνται και επιπλέον παράμετροι, λαμβάνοντας υπόψη και την με αριθ. 2014/738/ΕΕ/9.10.2014 Εκτελεστική Απόφαση της Επιτροπής (ΕΕΛ 307/38/28-10-2014) (ΒΔΤ 13, Πίνακας 3). Σε περίπτωση που απαιτηθεί

απευθείας διάθεση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων στον θαλάσσιο αποδέκτη, αυτή θα πραγματοποιηθεί μέσω αγωγού με κατάλληλο σύστημα διάχυσης, που θα επιτυγχάνει αραιώση ίση με 433 φορές, η οποία είναι ισοδύναμη με αυτήν που επιτυγχάνεται με το σύστημα διάθεσης του ΚΕΛ Ψυττάλειας. Εξάλλου, τα διατιθέμενα από την εγκατάσταση της αιτούσας στο δίκτυο της ΕΥΔΑΠ επεξεργασμένα υγρά βιομηχανικά απόβλητα φέρουν τέτοια ποιοτικά χαρακτηριστικά (σύσταση, δηλαδή συγκέντρωση ρυπαντικών παραμέτρων), που καθιστούν μη αναγκαία την περαιτέρω επεξεργασία στο ΚΕΛ Ψυττάλειας και μάλλον λειτουργούν ευεργετικά/υποστηρικτικά στο εισερχόμενο φορτίο λυμάτων του δικτύου, το οποίο αραιώνουν και συνεπώς αυτά διατίθενται πρακτικά στη θάλασσα ως εισήλθαν στο δίκτυο. Επομένως, σε περίπτωση που συντρέξουν όλες οι προϋποθέσεις ενεργοποίησης της δυνατότητας έκτακτης διάθεσης στη θάλασσα μέσω του θαλάσσιου αγωγού θα διατεθούν στην ίδια θαλάσσια περιοχή επεξεργασμένα λύματα των ίδιων ή/και καλύτερων ποιοτικών χαρακτηριστικών με διαρκή παρακολούθηση για τυχόν δυσμενή μεταβολή των χαρακτηριστικών του θαλάσσιου αποδέκτη, που εάν τυχόν επισυμβεί θα επιβάλλει πάραυτα την διακοπή της έκτακτης διάθεσης. γ) Το έργο της διάθεσης στον θαλάσσιο αποδέκτη αφορά σε πολύ μικρής κλίμακας επεμβάσεις στον πυθμένα και καμία επέμβαση στον αιγιαλό και δεν επηρεάζει την κατάσταση της υφιστάμενης και ήδη αδειοδοτημένης βιομηχανικής δραστηριότητας. δ) Τέλος, πάντα κατά την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, η επίμαχη τροποποίηση δεν προβλέπει καμία αλλαγή σε εξοπλισμό, κωδικούς ΕΚΑ των εισερχόμενων υγρών πετρελαιοειδών αποβλήτων και μέθοδο επεξεργασίας αυτών. Συνεπώς, η τροποποίηση της ΑΕΠΟ αφορά αποκλειστικά και μόνο στην δυνατότητα θαλάσσιας διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών βιομηχανικών αποβλήτων σε έκτακτες περιπτώσεις που προσδιορίζονται σαφώς και δεν αφορά σε μεταβολή των επεξεργαζόμενων αποβλήτων, της μεθόδου επεξεργασίας και του εξοπλισμού επεξεργασίας, τα οποία



αξιολογήθηκαν με τις προηγούμενες ΑΕΠΟ.

11. Επειδή, κατά της ως άνω 59425/3158/Φ12/28.7.2020 τροποποιητικής ΑΕΠΟ ο Δήμος Κερατσινίου - Δραπετσώνας άσκησε την από 26.8.2020 προσφυγή (αρ. πρωτ. Γραφείου Υπουργού 81796/7980/26.8.2020) ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Με αυτήν ο Δήμος προέβαλε, μεταξύ άλλων, ότι η εν λόγω ΑΕΠΟ εισάγει τροποποιήσεις οι οποίες δεν έχουν θετικό αντίκτυπο αλλά αντίθετα επιβαρύνουν τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη λειτουργία της επίμαχης δραστηριότητας και, συνεπώς, εκδόθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 4014/2011 και της ΚΥΑ 167563/ΕΥΠΕ/2013 «Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 7 του Ν. 4014/2011...» (Β' 964). Επί της προσφυγής εκδόθηκε η προσβαλλόμενη ΥΠΕΝ/ΥΠΡΓ/103131/9877/26.10.2020 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Στην απόφαση αυτή αναφέρονται τα εξής: «Επειδή με την προσβαλλόμενη απόφαση προστέθηκε στην παρ. 5 της τροποποιούμενης ΑΕΠΟ νέος όρος υπ' αριθμόν 60, ο οποίος έχει ως εξής: ... Επειδή η παραπάνω τροποποίηση δύναται να επιφέρει ουσιώδη μεταβολή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του αδειοδοτούμενου έργου στο περιβάλλον, δεδομένου ότι δι' αυτής προβλέπεται η δυνατότητα για διάθεση υγρών αποβλήτων, πέραν της αξιοποίησης του δικτύου της ΕΥΔΑΠ που προέβλεπε η τροποποιηθείσα ΑΕΠΟ, διά της απόρριψής τους απ' ευθείας στη θάλασσα (Σαρωνικό κόλπο) χωρίς να τίθεται στην προσβαλλόμενη απόφαση ανώτατο, κατ' όγκο ή κατά βάρος, όριο των υγρών αποβλήτων που μπορούν να διατεθούν κατά τον τρόπο αυτό. Τούτο, επειδή δεν προσδιορίζονται τα ειδικότερα κριτήρια επέλευσης της έκτακτης περίπτωσης που θα δικαιολογεί την απ' ευθείας απόρριψη υγρών αποβλήτων στη θάλασσα και δεν είναι εφικτός ούτε κατά προσέγγιση ο προσδιορισμός της συχνότητας και της έκτασης της



περίπτωσης αυτής και, συνακόλουθα, του όγκου και του βάρους αυτών των υγρών αποβλήτων που θα διατεθούν κατ' εφαρμογή της προσβαλλομένης τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων, ώστε να εκτιμηθεί η επίπτωση αυτών, μεμονωμένα και σωρευτικά, στο θαλάσσιο περιβάλλον. Επειδή, για το λόγο αυτό, εφαρμοστέα τυγχάνει η διαδικασία που προβλεπόταν στη διάταξη της υποπερ. α' της περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4014/2011, όπως η διάταξη ίσχυε πριν την αντικατάστασή της από την παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 4685/2020, δηλαδή η υποβολή νέας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και, στη συνέχεια, η διαδικασία του άρθρου 4 του ν. 4014/2011 για την έγκριση αυτής με τη λήψη γνωμοδοτήσεων από τους αρμόδιους φορείς και αρχές και τη δημόσια διαβούλευση που προβλέπεται στη διάταξη αυτή. Εξ άλλου, η ίδια διαδικασία είναι εφαρμοστέα και υπό την εκδοχή ότι η αιτούμενη αδειοδότηση διέπεται από τις διατάξεις της υποπερ. ββ' της περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4014/2011 μετά την ως άνω αντικατάστασή του, ενώ προβλέπεται και στην παρ. 4 του άρθρου 7 της εφαρμοστικής αυτών απόφασης του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμόν 167563/ΕΥΠΕ/2013».

12. Επειδή, η αιτούσα με υπόμνημά της στις 14.5.2021 παραιτήθηκε από τον τρίτο λόγο ακυρώσεως.

13. Επειδή, τόσο στην ΑΕΠΟ όσο και στις συνοδεύουσες αυτήν μελέτες του φακέλου τροποποίησης καθορίζονται με σαφήνεια οι έκτακτες περιπτώσεις, στις οποίες επιτρέπεται εξαιρετικώς, ως έσχατο μέτρο και μέχρι την αποκατάσταση των κανονικών συνθηκών λειτουργίας της μονάδας, η διάθεση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων στη θαλάσσια περιοχή πλησίον της εγκατάστασης της μονάδας. Συγκεκριμένα, η εξαιρετική αυτή εναλλακτική δυνατότητα προβλέπεται, αποκλειστικά, είτε σε περίπτωση αδυναμίας εξυπηρέτησης της μονάδας από την ΕΥΔΑΠ, λόγω βλάβης στο δίκτυό της, είτε σε περίπτωση ατυχήματος στη

θαλάσσια περιοχή του Σαρωνικού, εξαιτίας του οποίου απαιτείται η εντατικότερη της συνήθους λειτουργία της μονάδας, την οποία δεν δύνανται να υποστηρίξουν οι δυνατότητες του δικτύου της ΕΥΔΑΠ. Και πράγματι, οι ποσότητες των υγρών αποβλήτων, που δύνανται να διατεθούν στις έκτακτες αυτές περιπτώσεις στον θαλάσσιο αποδέκτη, δεν προσδιορίζονται κατ' ανώτατο αριθμητικό όριο. Τούτο, όμως, εξηγείται επαρκώς από το δεδομένο ότι οι ποσότητες αυτές συνάπτονται με το έκτακτο, απρόβλεπτο και το επείγον των περιπτώσεων, κατά τη διάρκεια των οποίων επιτρέπεται, εξαιρετικώς, η εναλλακτική διάθεση των επεξεργασμένων αποβλήτων στον θαλάσσιο αποδέκτη. Ταυτόχρονας, η αδυναμία του προϋπολογισμού των κατά τα ανωτέρω διατιθέμενων στη θάλασσα ποσοτήτων των υγρών αποβλήτων ευρίσκει το αντιστάθμισμά της στις εξής ρυθμίσεις: α) Καθορίζονται συγκεκριμένες τιμές στις ποιοτικές παραμέτρους των εκροών, αυστηρότερες των ανωτάτων ορίων, που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία για τις εκροές στον Σαρωνικό, β) περιορίζεται η μέγιστη παροχή εκροών προς διάθεση στον θαλάσσιο αποδέκτη σε 30 κυβικά μέτρα ανά ώρα και γ) επιβάλλεται η αραίωση των εκροών για την επίτευξη αποτελέσματος ισοδύναμου της αραίωσης που επιτυγχάνει το ΚΕΛ Ψυττάλειας, μέσω του οποίου, άλλωστε, και χωρίς περαιτέρω επεξεργασία από το ΚΕΛ διατίθενται στη θαλάσσια περιοχή εσωτερικά του Σαρωνικού Κόλπου υπό κανονικές συνθήκες τα επεξεργασμένα υγρά απόβλητα της εγκατάστασης. Περαιτέρω, η ενεργοποίηση της εξαιρετικής αυτής δυνατότητας υπόκειται στον προληπτικό και εκ των υστέρων έλεγχο των αρμόδιων για την παρακολούθηση του θαλάσσιου περιβάλλοντος της περιοχής αρχών. Τέλος, η τροποποίηση αυτή ουδεμία άλλη μεταβολή επιφέρει στον εξοπλισμό και στην παραγωγική διαδικασία της μονάδας πλην του αγωγού διάθεσης. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, η ακύρωση της τροποποιητικής απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την ανωτέρω αιτιολογία, δεν

παρίσταται νόμιμη. Για τον λόγο αυτόν που βασίμως προβάλλεται η κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως πρέπει να γίνει δεκτή, και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση. Παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων ακυρώσεως.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την αίτηση ακυρώσεως.

Ακυρώνει την ΥΠΕΝ/ΥΠΡΓ/103131/9877/26.10.2020 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κατά τα εκτιθέμενα στο σκεπτικό. Απορρίπτει την παρέμβαση.

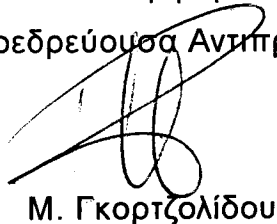
Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει, συμμέτρως, σε βάρος του Δημοσίου και του παρεμβαίνοντος Δήμου τη δικαστική δαπάνη της αιτούσας, η οποία ανέρχεται στο ποσό των εννιακοσίων είκοσι (920) ευρώ.

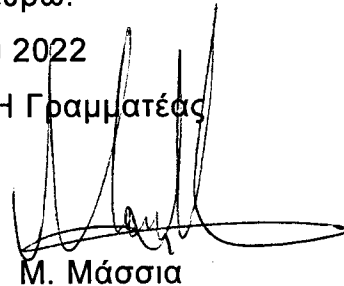
Η διάσκεψη έγινε στη Αθήνα στις 8 Μαρτίου 2022

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας



Μ. Γκορτζολίδου



Μ. Μάσια

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 13ης Απριλίου 2022.

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

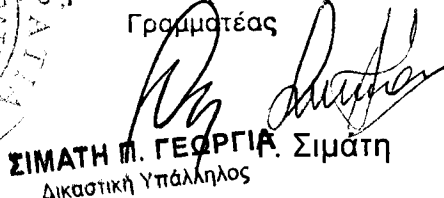
ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα 1/6/2022

Γραμματέας



Μ. Γκορτζολίδου



ΣΙΜΑΤΗ Π. ΓΕΩΡΓΙΑ Σιμάτη
Δικαστική Υπάλληλος

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Αριθμός 829/2022

-23-

Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα, 10 Μαΐου 2022

Η Πρόεδρος του Ε' Τμήματος

Η Γραμματέας του Ε' Τμήματος

Κ. Α. Αποστολάκης

[Signature]

Αποστολάκης
u.s. 2022
[Signature]

